

Historia Económica en la época de los Virreinos

Entre Ríos - costa del Río Paraná - entre 1527 y 1730: una historia que todavía sigue aportando novedades

Economic History at the Time of the Viceroyalties

Entre Ríos - coast of the Paraná River - between 1527 and 1730: a history that still brings new features

**Dra. Mónica Avero
UCA Paraná**

RESUMEN

El relevamiento de documentación en archivos históricos de Entre Ríos aporta información cierta, en fuentes primarias acerca de los datos históricos. Dentro de estos documentos es necesario seguir investigando para descubrir posibles vestigios de economía productiva, no de mera subsistencia, en el actual territorio de la Provincia de Entre Ríos, costa del Río Paraná en el período 1527 a 1730. El objetivo general de investigación desde hace varios años es indagar acerca de posibles vestigios de economía productiva en el actual territorio de la provincia de Entre Ríos, en la costa del Río Paraná, en la época entre 1527 a 1730 con la intención última es realizar un aporte para el desarrollo local de la Economía de la provincia de Entre Ríos, basada en producción propia.

A raíz de este interés en encontrar indicios de la historia económica de Entre Ríos, sobre la costa del Río Paraná, en el periodo de los Virreinos, se hallaron algunas publicaciones locales y relatos de tradición oral. En dichos relatos se menciona que la costa entrerriana del Río Paraná fue zona de presencia jesuítica. Sin embargo, no hay bases suficientes en el estado actual de la investigación urbana para afirmar o negar esta hipótesis. Ya que se cuestiona la existencia de construcciones arquitectónicas y otros elementos culturales jesuitas tal como se encuentran en otras zonas de misiones. Por ejemplo: construcciones educativas, estancias productivas en zonas donde se implementó la crianza de ganado y actividad agrícola, oficios, etc. En zonas de producción local, tales como surgen en el Centro - Este de Argentina, en Paraguay, Brasil y Uruguay hay elementos que evidencian la cultura y subyace una producción económica agrícola – ganadera y de oficios que las sustentan. Sin embargo, no se encuentran en la costa del Río Paraná dentro del actual territorio de la Provincia de Entre Ríos. Tampoco hay otras construcciones ni vestigios de poblaciones dentro del período de estudio para este trabajo, ya que la población originaria fueron tribus nómadas cazadoras: charrúas, querandíes, tambúes y algunas recolectores un poco más sedentarios como chanáes, entre otros pobladores originarios. Enfatiza más esta

situación, la carencia de una fundación formal para la actual ciudad de Paraná. En otras fundaciones de ciudades, el gobierno de España, establece normas precisas. Sin embargo, no ocurrió así en Paraná: no tuvo fundación formal al estilo de otras ciudades de Argentina. Se fue formando con habitantes de Santa Fe que cruzaron a la Baxada del Paraná por ser tierras con costas más altas, buscando protección de las marcadas inundaciones estacionales del río.

En particular, para esta etapa de investigación, se centró la búsqueda en relevar posible documentación y datos que pudieran existir desde el año 1527, año de inicio la exploración de la costa del Río Paraná con la expedición de Sebastián Gaboto, hasta la fundación de la parroquia de la Baxada del Paraná en 1730, primer acto formal de reconocimiento del poblado, como independiente de la ciudad de Santa Fe. Precisamente por esta carencia de una fundación formal, esta propuesta de investigación se inicia con un relevamiento de alguna posible documentación en archivos locales como fuentes primarias y/o alguna posible sistematización de información histórica (fuentes secundarias) que pudiesen mostrar alguna posible economía productiva y no de mera subsistencia en la zona de la Costa del Paraná dentro de la provincia de Entre Ríos. Y, en una segunda instancia, indagar posibilidades de que dicha producción local tuviera algún impulso inicial en la presencia jesuítica. Esta idea está instalada en el imaginario colectivo paranaense desde hace muchos años. Y surge, periódicamente, en publicaciones de diarios e investigaciones locales. Tal como se menciona más adelante. Retomar fuentes de producción local que fueron sustento económico en otra época, pudiera ser fundamento para abrir nuevos caminos para incentivos en el desarrollo local económico actual.

PALABRAS CLAVE: economía; desarrollo local; ciudades; Costa del Paraná; Entre Ríos.

ABSTRACT

The survey of documentation in historical archives of Entre Ríos provides accurate information in primary sources about historical data. Within these documents, it is necessary to continue investigating to discover possible vestiges of productive economy, not mere subsistence, in the current territory of the Province of Entre Ríos, on the coast of the Paraná River in the period 1527 to 1730. The general objective of research for several years has been to investigate possible vestiges of productive economy in the current territory of the province of Entre Ríos, on the coast of the Paraná River, in the period between 1527 and 1730 with the ultimate intention of making a contribution to the local development of the economy of the province of Entre Ríos, based on in-house production.

As a result of this interest in finding evidence of the economic history of Entre Ríos, on the coast of the Paraná River, in the period of the Viceroyalties, some local publications and stories of oral tradition were found. In these accounts, it is mentioned that the Entre Ríos coast of the Paraná River was an area of Jesuit presence. However, there is insufficient basis in the current state of urban research to affirm or deny this hypothesis. The existence of Jesuit architectural constructions and other cultural

elements as found in other mission areas is questioned. For example: educational constructions, productive ranches in areas where livestock breeding and agricultural activity were implemented, trades, etc. In areas of local production, such as in Central-Eastern Argentina, Paraguay, Brazil and Uruguay, there are elements that show the culture and underlying an agricultural-livestock economic production and trades that sustain them. However, they are not found on the coast of the Paraná River within the current territory of the Province of Entre Ríos. There are also no other constructions or vestiges of populations within the period of study for this work, since the original population were nomadic hunting tribes: Charrúas, Querandíes, Tambúes and some gatherers who were a little more sedentary such as Chanáes, among other original settlers. This situation is further emphasized by the lack of a formal foundation for the current city of Paraná. In other city foundations, the government of Spain sets precise rules. However, this was not the case in Paraná: it did not have a formal foundation in the style of other cities in Argentina. It was formed with inhabitants of Santa Fe who crossed to the Baxada del Paraná because it was a land with higher coasts, seeking protection from the marked seasonal flooding of the river.

In particular, for this stage of research, the search was focused on collecting possible documentation and data that could exist from the year 1527, the year of the beginning of the exploration of the coast of the Paraná River with the expedition of Sebastián Gaboto, until the foundation of the parish of the Baxada do Paraná in 1730, the first formal act of recognition of the town. as independent of the City of Santa Fe. Precisely because of this lack of a formal foundation, this research proposal begins with a survey of some possible documentation in local archives as primary sources and/or some possible systematization of historical information (secondary sources) that could show some possible productive economy and not mere subsistence in the area of the Paraná Coast within the province of Entre Ríos. And, in a second instance, to investigate the possibility that this local production had some initial impulse in the Jesuit presence. This idea has been installed in the collective imagination of Paraná for many years. And it appears, periodically, in newspaper publications and local investigations. As mentioned below. Resuming sources of local production that were economic sustenance in another era could be the basis for opening new paths for incentives in the current local economic development.

KEYWORDS: economy; local development; cities; Paraná Coast; Entre Ríos.

Introducción

Según los datos históricos locales, la ciudad de Paraná no fue fundada formalmente según las normas legales de la época para los descubrimientos y fundaciones de ciudades. La actual ciudad de Paraná se fue formando con pobladores provenientes de la ciudad de Santa Fe que fue fundada por Juan de Garay el 15 de noviembre de 1573. Desde aquel inicio, los santafesinos se vieron perjudicados por los avances defensivos

de los habitantes originarios en territorio santafesino y por las inundaciones periódicas del Río Paraná. Por lo cual, se trasladó el emplazamiento original en Cayastá al actual emplazamiento de la ciudad de Santa Fe. A pesar de este cambio fundacional, algunos pobladores igualmente se fueron trasladando hacia lo que se llamaba la Baxada del Paraná, en la costa emplazada sobre la actual provincia de Entre Ríos, debido a que es un terreno más alto y clima más benigno. En el lenguaje cotidiano de la época, se le llamaba a esta zona “la otra costa” y luego, “*el pago del otro lado de la Baxada*”. Porque el río hace una curva en ese lugar y es accesible desde la Isla Santa Cándida, que se encuentra ubicada entre el territorio de la provincia de Santa Fe y el territorio de la provincia de Entre Ríos.

El clima benigno y el abundante ganado cimarrón fueron incentivos para intentar mudarse desde otras provincias limítrofes, además de Santa Fe. Se movilizaron desde la misión de Yapeyú (Corrientes) y desde la ciudad de Buenos Aires a la Baxada buscando las piedras calizas, propias de las barrancas del río Paraná en esta zona para construcciones, ganado y la expansión territorial. En este contexto, la Baxada quedó ubicada a medio camino, tanto por río como por tierra, para el tránsito humano y de cargas entre el puerto de Buenos Aires y el resto de las provincias.

Las ventajas de clima benigno y ganado vacuno y caballos cimarrones abundantes también promovieron la agresividad en la defensa del territorio por parte de los charrúas y otros pobladores originarios. La destreza adquirida por los pueblos originarios en domesticar los caballos y en usar la vacada para alimento potenció su capacidad de defensa de territorios con habilidad difícil de superar por parte de los españoles que intentaban asentarse y poblar el territorio entrerriano. Durante casi 200 años, el territorio entrerriano quedó inexplorado debido a esta defensa originaria. La carencia en lograr la integración pacífica entre la población originaria con los pobladores criollos y europeos ocasionó que se organizaron varias incursiones al interior de la Selva de Montiel para exterminar a los pobladores originarios. Estas incursiones se dieron por definitivas en el año 1750 cuando quedaban aproximadamente unos 300 pobladores originarios, según dato aportado por historiadores locales (Pérez Colman, 1936; Gianello, 1958).

En el transcurso de estos intentos de población del territorio entrerriano, se logró el reconocimiento formal de la Villa de la Baxada como poblado con independencia propia por parte del Cabildo Eclesiástico de Buenos Aires el 23 de octubre de 1730. Este reconocimiento, implicó la autorización para fundar una parroquia y erigir los edificios eclesiásticos consiguientes: templo y casa para sacerdotes. A la capilla inicial se la denominaba de la Inmaculada Concepción. A esta nueva autorización de erigir parroquia se le colocó el nombre de parroquia de Nuestra Señora del Rosario de la Baxada. Este es el primer reconocimiento formal de existencia de un poblado diferente a la ciudad de Santa Fe de la Vera Cruz. Lo que se vio complementado con una normativa del Cabildo Civil de creación del cargo de Alcalde de Hermandad para todo el territorio de la Provincia en 1733. La fecha oficial de reconocimiento de la dimensión creciente en población y actividad económica fue el cambio a la categoría de Villa que se hizo efectiva el 25 de junio de 1813. Vale tener presente el cambio institucional de la Argentina entre estos dos años: de Virreynato a Gobierno propio el 25 de mayo de

1810. Es decir que el cambio de rango fue definitivo con la Asamblea del año 13, que sesionó durante el Segundo Triunvirato de Buenos Aires. El poblado de la Baxada es elevado al rango de Villa con el nombre de Paraná y este reconocimiento implica su vida civil con un gobierno propio y su propia administración eclesiástica.

En síntesis, las primeras exploraciones de la costa de la Baxada del Paraná se habían iniciado en 1527 en el transcurso de la expedición de Sebastián Gaboto. Desde esa época y hasta las expediciones para exterminar la población originaria más agresiva, en el año 1749, los españoles y criollos no lograron hacerse territorios entrerrianos que permitieran fundaciones de poblados. Las “*tierras amables*” por el clima, resultaba difícil de fundaciones por la presencia de charrúas, guaraníes y otras tribus de indígenas combativos y adaptados al uso del caballo salvaje que les daba mucha ventaja en su propio territorio de Selva de Montiel.

En las exploraciones previas al planteo de este tema como posible trabajo de investigación, se ha encontrado poca información actualizada realizada relevamientos de investigación formal y/o publicaciones científicas acerca del período mencionado. Las publicaciones formales de libros tienen continuidad y aportan avances en los temas a partir de tres autores: César Blas Pérez Colman con su historia de Entre Ríos del año 1936, Leoncio Gianello con su publicación del año 1956 y la Enciclopedia de Entre Ríos editada oficialmente en el año 1978. Los relevamientos informales de edificaciones supuestamente jesuíticas y las publicaciones de difusión se reiniciaron en el año 1991 por iniciativa del prof. Miguel Ángel Mernes y finalizaron con su fallecimiento en enero del año 2008. A pesar que algunos intentaron retomar sus investigaciones y hay recurrentes entrevistas en medios locales de los investigadores y aficionados al tema, no hay avances significativos ni publicaciones formales de los supuestos hallazgos de presencia jesuítica en los túneles de Paraná, tal como algunos insisten en argumentar. Lo que se ha encontrado es presencia jesuítica de la época colonial con desarrollo económico propio para la zona donde se fueron erigiendo misiones y donde se fueron fundando ciudades. Lo que podría inducir la idea de que ha existido un desarrollo económico local con el nombre de Estancia de San Miguel Arcángel dentro del actual territorio de la Provincia de Entre Ríos que ha quedado olvidado en el tiempo, idea que se ha difundido en la vida cotidiana de la provincia. Dicha estancia figura en el texto de Pérez Colman y es citada en otros historiadores basados en documentos históricos de la época, aunque su localización física puede variar. Quizá por la confusa cartografía de la época, propia de los iniciadores de exploraciones basadas en avances de quienes deseaban apropiarse de tierras para labranza, para posesión propia y para fundación de ciudades. Y porque, al existir diversos avances de exploraciones desde Corrientes, desde Santa Fe y desde Buenos Aires, había desacuerdos en la topografía, con nombres diferentes para espacios similares.

Por todo lo mencionado, la hipótesis principal que sustentó esta investigación inicial se centró en el hecho de que, según algunos investigadores aficionados y relevamientos locales, existen en la ciudad de Paraná vestigios de ruinas y construcciones que son parte de la presencia jesuítica, atribuidas a una estancia llamada San Miguel Arcángel que evidencia un desarrollo económico local en el período anterior a la existencia formal de la Baxada del Paraná.

En consecuencia, dichos autores han cuestionado la existencia de la estancia San Miguel Arcángel en la zona del Río Carcarañá. Ya que en el año 2012 se re-descubrieron algunas ruinas sepultadas en un campo sin abarcar la zona de Entre Ríos. Y, además, En actual territorio de provincia de Entre Ríos sobre la costa del Río Paraná no hay construcciones habituales en otros asentamientos de misiones jesuíticas ni rastros importantes de su presencia que permitan evidenciar a simple vista un posible desarrollo económico local aunque se mencionan como iniciadores de la explotación de cal. Lo que llevó a un objetivo de investigación para iniciar las indagaciones que permitan evidenciar si hubo algún tipo de actividad económica productiva, superiores a la de mera subsistencia, en el período 1527 a 1730, en la costa entrerriana del Río Paraná. Y los objetivos particulares se fueron planteando en coherencia con estas indagaciones y hallazgos previos. Como acciones prácticas para el avance de la investigación se centraron en revisar documentación existente acerca de posibles presencias con construcciones y otros elementos culturales de presencia jesuítica en la costa entrerriana del Río Paraná en el período de 1527 a 1730 que pudieran ser evidencia de desarrollo económico local. En segundo lugar, se planteó verificar si los hallazgos hechos acerca de una posible Estancia San Miguel Arcángel en Carcarañá, provincia de Santa Fe es la misma Estancia San Miguel Arcángel mencionada en territorio de la actual provincia de Entre Ríos como posible lugar de desarrollo económico local. Luego, se propuso analizar si la información sobre la restauración de la capilla del barrio de los negros en Baxada del Paraná y de los túneles hallados en la ciudad pudieran ser posible evidencia de la presencia jesuítica con una economía superior a la mera subsistencia en la zona. Y por último, se intentó validar la información relevada acerca de la presencia jesuítica y su contribución histórica a la economía local como determinante de la continuidad de esta etapa de investigación.

En base a los relevamientos previos, las hipótesis y objetivos planteados, se diseñó un tipo de investigación cuyo núcleo consistió en la tarea de profundización en torno del material bibliográfico existente. Esto se basó en que no hay edificaciones importantes ni pinturas, vestidos, cuadros, artesanías u otros elementos culturales que pudieran ser claramente identificados como fuentes de trabajo productivo en la zona ni como evidencias de presencia jesuítica que sea origen de algún tipo de economía productiva local. Los materiales bibliográficos mencionados pueden encontrarse en bibliotecas y archivos históricos locales y en información digitalizada en internet. El trabajo se inició con un relevamiento de documentación y otros datos que pudieran existir en los archivos de documentación histórica provinciales de mayor relevancia acerca de la posible evidencia de actividad económica productiva, no de mera subsistencia, entre los períodos 1527 y 1730. Una segunda etapa fue la búsqueda en internet de video y de entrevistas de divulgación hechas a referentes de la temática en investigaciones de aficionados y de investigaciones científicas promovidas por el municipio en varias gestiones. Un tercer paso es el proceso de análisis crítico de los autores y posibles datos históricos, y relevamientos de otros investigadores más actuales dentro del territorio entrerriano. Una cuarta etapa fue sintetizar la información relevada y sacar conclusiones acerca de dichos posibles hallazgos. En este sentido, los relevamientos en archivos locales han sido los siguientes.

1. el Archivo de Entre Ríos, archivo histórico provincial, la posible existencia de documentos donde se mencionan actividades económicas productivas agrícola – ganadera que no sean de mera subsistencia en el período 1527 a 1730
2. el Archivo General de la Provincia de Entre Ríos «Guillermo Saraví» la posible existencia de documentos donde se mencionan actividades económicas productivas agrícola – ganadera que no sean de mera subsistencia en el período 1527 a 1730
3. el Archivo Eclesiástico del Arzobispado de Paraná la posible existencia de documentos donde se mencionan actividades económicas productivas agrícola – ganadera que no sean de mera subsistencia en el período 1527 a 1730
4. Archivo Administrativo e Histórico de la Provincia de Entre Ríos Martiniano Leguizamón la posible existencia de documentos donde se mencionan actividades económicas productivas agrícola – ganadera que no sean de mera subsistencia en el período 1527 a 1730
5. Detectar posibles autores locales de historia y economía con relevamientos propios en territorio entrerriano sobre cantidad y características de la producción.

En todos pasos se tuvo como intención el relevamiento a futuro, en caso de que fuera posible, investigar información numérica que permita profundizar y plantear en posibles datos estadísticos sobre la relevancia local y zonal de esta actividad productiva.

Resultados de relevamientos y búsqueda de información en archivos locales

Relevamiento en el Archivo de Entre Ríos, archivo histórico provincial: posible existencia de documentos donde se mencionan actividades económicas productivas agrícola – ganadera que no sean de mera subsistencia en el período 1527 a 1730

Lo primero que debe mencionarse es que, el nombre correcto del lugar de relevamiento es Biblioteca Provincial de Entre Ríos. Según informó la Bibliotecaria encargada de la sección Documental, que no se identificó, como Paraná no era Villa hasta 1730, no se reservaba documentación en este lugar. Esto significa que, el poblado existente en la zona llamado de la Baxada del Paraná, no tenía existencia civil propia. La documentación que pudiera existir, se reservaba en la ciudad de Santa Fe, en el edificio del Cabildo reconocido como sede de las autoridades de todo el territorio de jurisdicción santafesina. En el archivo de la Biblioteca Provincial de Entre Ríos se atesora documentación original de la provincia de Entre Ríos desde 1720 en adelante, aproximadamente. A su vez, la persona que fue entrevistada confirmó no poseer ningún documento o registro anterior a dicha fecha. Por lo cual, una vez reconocidos algunos documentos que mencionaron se prosiguió la investigación a otro destino.

Relevamiento en el Archivo General de la Provincia de Entre Ríos «Guillermo Saraví»: posible existencia de documentos donde se mencionan actividades económicas

productivas agrícola – ganadera que no sean de mera subsistencia en el período 1527 a 1730

El prof. Juan Damián Capdevila es el actual director del Archivo. Confirmó que el archivo posee documentación digitalizada y accesible para investigaciones en la Base de datos online. En caso de precisar alguna documentación en papel, se podría hacer un pedido especial en la Hemeroteca del Archivo que se encuentra en otro domicilio. En este último caso, se tienen restricciones de uso para preservar los originales. El documento más antiguo reservado en el Archivo data de 1820. Por lo cual no hay documentación original de interés para la investigación. Sin embargo, se procedió a indagar acerca de dos textos digitalizados que son clásicos de historia de Entre Ríos y son escasos los ejemplares disponibles en formato papel. En este caso, se encuentran digitalizados en la base de datos online y fueron utilizados como referencias bibliográficas para este proyecto de investigación.

- Demonte de Torres, C. - Troncoso de Furlán, R. (1989) *Paraná y su parroquia*: tiene algunas referencias históricas a los inicios. Sin embargo, el periodo histórico que se menciona como inicio del texto, se encuentra por fuera del período de interés para este proyecto de investigación, con la fundación de la primera Parroquia de Paraná. Por lo cual, la utilización fue escasa y su aporte información acotado.
- Pérez Colman, C. B (1936), *Historia de Entre Ríos entre 1510 y 1810*: es un clásico de Historia Entrerriana. La información recogida se menciona más adelante en las referencias de textos investigados.
- Bourlot, R. - Bertolini, J (2016), *Índice sintético de la toponimia entrerriana*, Archivo General de Entre Ríos: fue entregado un ejemplar a modo de obsequio, como material de consulta, por ser un texto de autores entrerrianos sobre topografía de la provincia, de edición reciente. Su aporte para el nombre de lugares del territorio entrerriano fue significativo.

Prof. Capdevila mencionó la relevancia del Archivo de la Legislatura de la Provincia, como base documental de fuente primaria. Sin embargo, al ser un archivo exclusivamente de documentación legislativa, no cuenta con información del período bajo estudio. Porque la legislación entrerriana surge casi 100 años después del periodo de interés para esta investigación. Como ejemplo se menciona que se encuentran en la sede del Archivo General, un inventario de libros de actas, leyes, decretos del archivo del honorable senado de la provincia de Entre Ríos que incluye actas desde 1821 hasta 1920. Si bien el contenido es una valiosa fuente de datos primarios y muy exhaustivo en la organización de la documentación, el período desde el que se inicia la recopilación de documentos es posterior a 1730.

Relevamiento en Archivo Eclesiástico del Arzobispado de Paraná: posible existencia de documentos donde se mencionan actividades económicas productivas agrícola – ganadera que no sean de mera subsistencia en el período 1527 a 1730

Difícil acceso y con restricciones debido a que se reserva documentación de fuentes primarias. Dicha información está siendo utilizada para investigaciones de un nuevo instituto de historia eclesiástica de la Arquidiócesis de Paraná. Por este motivo, se esperan nuevas publicaciones de la temática en breve.

Vale mencionar que el período histórico de esta investigación finaliza en 1730 con la fundación de la primera parroquia y, justamente, ese año es el inicio de la información eclesiástica local. El primer libro de actas de fieles se inicia con el libro de bautismos en 1750 con este motivo queda excluido del período bajo estudio.

Relevamiento en Archivo Administrativo e Histórico de la Provincia de Entre Ríos Martiniano Leguizamón: posible existencia de documentos donde se mencionan actividades económicas productivas agrícola – ganadera que no sean de mera subsistencia en el período 1527 a 1730

La atención de los museólogos muestra apertura a brindar información y adecuada orientación acerca de autores entrerrianos que estudiaron el período. En este museo la bibliografía disponible es anterior a 1980. Dieron como referencia algunos otros autores y museos de la Provincia que podrían disponer de información relevante. Su principal mención es la edición de Enciclopedia de Entre Ríos – Arocena Editores- que fue editada y distribuida por el Gobierno de la Provincia para todas las escuelas. Ofrecieron la lectura en el lugar y la visita a elementos reservados en la colección del museo. Aunque no es posible el préstamo a domicilio para profundizar los textos. En este museo histórico, se tomaron las referencias, se tomaron fotografías de documentación en dicha enciclopedia para futuras búsquedas en otros posibles lugares que fueron mencionados.

Por estas referencias, se pudo hallar una copia en sede de una escuela del interior de la provincia y se utilizó como referencia de documentación y autores ya que tiene una abundante mención y fotografías sobre documentos de la época. El capítulo III del tomo I abarca la temática de interés. Este capítulo fue escrito por el docente e investigador Facundo Arce y se denomina: El Poblamiento: 1573 – 1776. Resultó otro aporte de fuente secundaria para ampliar la bibliografía revisada.

A partir del relevamiento realizado para este trabajo de investigación, se realizó una entrevista en profundidad con Prof. Estela Butus, docente de nivel secundario especializada en temas de Geografía y Bibliotecaria durante varios años, interesada en la temática. Por su intermedio fue posible contactar con otros referentes que pudieran ampliar la búsqueda de datos y de fuentes de la temática de interés. De los datos aportados por el prof. Butus, se relevaron tres:

- Prof. Rosa de la Vega, directora del Museo Etnográfico con sede en ciudad de Chajarí: interesantes referencias sobre pueblos originarios y alguna documentación, fotografías y publicaciones sobre el período 1530 a 1730, preferentemente con referencias a Costa del Uruguay.

- Lic Iván Calei, investigador aficionado local, principalmente abarca temas de costa del Uruguay: He solicitado en tres oportunidades, entrevista con lic. Iván Calei. Sin respuesta a las solicitudes. Por lo cual, tomó como referencia para el relevamiento, las filmaciones, entrevistas y publicaciones del autor que se encuentran publicadas online.
- referencia a investigaciones del prof. Rubén Bourlot, autor que ha sido mencionado, por varios entrevistados, como referente en investigaciones de geografía entrerriana. Es una persona anciana, con dificultades para entrevistar personalmente. Se tomó su publicación más reciente en papel y los textos digitalizados del Archivo General de Entre Ríos.

De los relevamientos y exploraciones de documentación mencionados, surgió que reiteradamente se hace mención al Tomo 1 del prof. César Blas Pérez Colman editado en 1936. El mismo fue encontrado, en papel, en la Biblioteca del actual seminario arquidiocesano. En la búsqueda de este libro, se pudo hallar un tomo del autor Leoncio Gianello, editado en el año 1951. En el avance de revisión bibliográfica, se verificaron citas de estos autores y se pudo encontrar que el iniciador de la investigación de Historia de Entre Ríos fue el citado profesor. César Blas Pérez Colman. Sus investigaciones se publicaron en 1936. El continuador de las investigaciones es el profesor Leoncio Gianello cuya publicación más completa de historia de Entre Ríos fue en 1951. Y, ambos investigadores son retomados en la Enciclopedia de Entre Ríos publicada en 1978. Por lo cual, tras indagar en los tres autores, se pudo completar información en continuidad de datos temporales. Ya que se encontró que algunos datos del primer autor, son corregidos y retomados por los autores continuadores. En este mismo sentido, se encontró que la edición del año de 2016 del prof. Rubén Bourlot y Juan Carlos Bertolini, del índice sobre toponimia entrerriana, resulta una actualización de algunos datos de estos autores mencionados anteriormente.

En todos estos autores, se pudo encontrar que encuentran una vinculación histórica entre la toponimia local y los acontecimientos históricos sobre el descubrimiento y población inicial del territorio entrerriano. Es algo muy marcado el hecho de que esté atravesada por numerosos cursos de agua, y que, en algunos casos resultó la comunicación por agua y en otros casos, fueron obstáculos para el avance por tierra. A su vez, marca prof. César Blas Pérez Colman que, la documentación más antigua que pudo relevar en archivos y bibliotecas entrerrianas es del año 1821. Menciona también que el resto de la documentación la encontró en archivos de otras provincias. Este dato coincide con lo relevado en el Archivo Provincial, en la Biblioteca Provincial y en Archivo digitalizado de la Legislatura de Entre Ríos, como fecha de inicio de la guarda de documentación en la provincia.

Pérez Colman aporta un dato que explica esta fecha: Después de 1810 (revolución de Mayo) y más cerca del año 1812 (gobierno de caudillos en varios territorios), debido a las disputas internas de caudillos y a la guerra civil consiguiente, había interés en que la documentación justificara el hecho que los gobernantes de turno fueron los iniciadores de la provincia bajo su dominio. A partir de 1812 y hasta 1820 en el territorio de nuestra provincia, surge el gobierno de Francisco Ramírez y otros caudillos como Artigas, López Jordán, etc. El territorio que se conoce como República de Entre

Ríos fueron las actuales provincias de Entre Ríos, Corrientes y parte de Misiones. Al ser vencidos, según los datos que aportan Pérez Colman y Gianello, la documentación que mencionan a dichos caudillos fue quemada. Según, estos dos autores, pudieron comprobar este hecho y datos de la documentación quemada por referencias obtenidas en las cartas escritas como respuesta a consultas, debates y demandas hechas por diversos personajes históricos a los caudillos entrerrianos como Pancho Ramírez y otros. Con esta misma metodología, los investigadores Pérez Colman y Gianello recopilaron datos en otras provincias y en algunos países de Hispanoamérica y Europa para justificar información histórica, territorial, cultural, etc. Este dato sobre las fuentes primarias de investigaciones de dichos autores se encuentra en *Historia de Entre Ríos, tomo 1 – época colonial (1520-1810)* del profesor César Blas Pérez Colman. Lo describe largamente en la Introducción, especialmente a partir de la página 9 de la edición de 1936.

A su vez, resulta interesante un punto que remarca Pérez Colman, que debería clarificarse en otra bibliografía más actualizada o, quizá, puede ser el punto para una investigación nueva: la provincia de Entre Ríos fue tomada como un territorio específico debido a su geografía totalmente delimitada por ríos. Vale remarcar que solamente 5 km de tierras al norte son límite no acuático. Esta tierra, según plantea Pérez Colman, era llamada por los indígenas como Tapé, Mbayá o el doble nombre Tapé-Mbayá. En la página 34 del libro mencionado antes, explica las raíces y posibles significados de este nombre. Dentro de esto, según menciona el autor, hay una posible confusión entre los nombres indígenas para el territorio entrerriano y la ubicación real en la cartografía de las misiones jesuíticas de la época. Este sería el motivo por el cual, nuestra actual provincia de Entre Ríos, solamente es reconocida como tal en las cartografías y referencias de Tomás de Rocamora al Virrey Vértiz en 1782. En otros mapas entre las exploraciones jesuíticas y estas referencias de Rocamora, se referenció a este territorio como La otra Banda, Buenos Aires, la Provincia del Río de la Plata, etc. incluyéndose en uno u otros territorios limítrofes, sin distinción de una provincia particular. Recién en 1784, se concede a Tomás de Rocamora el título de Comandante de Entre Ríos, reconociendo su gobierno y su territorio en el mismo documento.

Un tema emergente: Investigaciones acerca de “túneles de Paraná”

En diálogo con investigadores locales aficionados a la historia, se pudo encontrar una mención reiterada a las investigaciones de campo del prof. Miguel Ángel Mernes y que, sin publicaciones académicas, fueron difundidas ampliamente en diarios locales. La importancia de la temática radica en que, al contrario que en otros poblados españoles y jesuíticos, la costa del Paraná de la actual Provincia de Entre Ríos, no tuvo fundaciones formales de ciudades ni de misiones o de algún otro tipo de emplazamiento. Lo que, inmediatamente lleva a concluir que hay un contraste notorio entre otros lugares donde se establecieron las estancias jesuíticas con construcciones y rastros ciertos de economía local y la costa del Paraná donde pareciera que no existen nada. Solamente, en algunas crónicas y en los autores Pérez Colman, Gianello y Bourlot se menciona la existencia de una posible estancia llamada de San Miguel Arcángel en

territorio entrerriano. Aunque sus referencias son dispares en la ubicación territorial específica.

En las investigaciones iniciadas por interés personal del prof. Mernes a partir del año 1991¹, se han relevado construcciones no estudiadas anteriormente. Y que fueron dejadas en el olvido, si se tiene en cuenta que, otras existentes en la costa del Río Uruguay cautivaron mayor interés público. En la costa del Río Uruguay, se hallaron construcciones relacionadas a emprendimientos jesuíticos dentro del Palmar de Colón. Además, otras investigaciones llegaron a la conclusión que, algunos cascos de construcciones jesuíticas, fueron sepultadas por posteriores construcciones durante el Gobierno del General Urquiza. Y han sido la base para un sistema de postas en el camino de personas y cargas entre los saladeros de su pertenencia y la ciudad de Buenos Aires. Estos hallazgos motivaron un nuevo interés en el origen y desarrollo económico de tierras entrerrianas. Por lo cual, sobre la costa del Paraná, se ha despertado el interés en los “túneles” mencionados por el prof. Mernes. Lo que acarrió el cuestionamiento de algunos historiadores locales en la científicidad de sus investigaciones y en el posible origen de dicho legado arquitectónico subterráneo. El relevamiento del prof. Mernes se inicia a raíz de experiencia personal en tiempo de juventud y siguiendo numerosas tradiciones orales que marcan la existencia de los “túneles de Paraná”. Dichas construcciones han ido surgiendo en el territorio paranaense al realizar modificaciones en edificios antiguos de la ciudad de Paraná.

El profesor Julio Ruberto también cuestiona la negación del paradigma de no existencia de construcciones jesuíticas en la zona, desde otro fundamento. Según su planteo, fueron ocultadas y/o absorbidas con nuevas construcciones debido a qué:

Según Julio Ruberto, la negación de la presencia jesuita en Paraná obedece a que “familias acomodadas” como los sucesores de Pascual Echagüe, Larramendi y Crespo, entre otros, se apoderaron de los bienes de los jesuitas, en complicidad con los funcionarios, tras la expulsión de la Congregación de Latinoamérica. (2013)²

En los relevamientos bibliográficos planteados para esta investigación previa, se han encontrado escasas publicaciones con formalidad de investigación académica donde se mencionan construcciones jesuíticas en la costa del río Paraná, dentro del territorio entrerriano. Las publicaciones halladas, en la mayor parte, son artículos escritos en diarios locales, con notas a los docentes que han ido avanzando en el tema como investigaciones aficionadas. A su vez, hay un sitio de Facebook de pertenencia de ONG Rescatadores de la Historia donde hay información más exacta sobre el tema. Por lo cual, se adjuntan a pie de página dos enlaces a notas periodísticas del año 2013 y año 2015, con la sugerencia de su lectura a quienes les interese profundizar más. Se

¹ A modo de ejemplo, dejo aquí un enlace de nota periodística de difusión, del año 2015. <https://www.unoentrerios.com.ar/piden-una-proteccion-las-ruinas-jesuisticas-el-palmar-n949736.html> recuperado el 18 de agosto de 2023

² <https://www.unoentrerios.com.ar/a-fondo/las-huellas-borradas-y-ocultas-la-presencia-jesuita-parana-n903840.html> recuperado 18 de agosto de 2023. Se recomienda la lectura completa de esta nota.

adjuntan algunos enlaces de Internet con dicha información y que requieren mayor profundización en las fuentes, quedando para futuras investigaciones.³

Para la escritura de este artículo, se realizó una consulta utilizando correo electrónico al Dr. Daniel Schávelson, arquitecto e investigador del Conicet, acerca de su investigación del año 2007 y auspiciada por la municipalidad de Paraná. Se le preguntó si los “túneles de Paraná” que relevó en su investigación pudieran ser muestra de la presencia jesuítica. Y su respuesta, basada en su investigación recorriendo la zona, fotografías y datos recolectados en varios lugares de Paraná⁴, fue la siguiente

creo que para la historia de los jesuitas en Paraná, hayan o no estado allí -cosa que desconozco- habría que contactar a algunos de los numerosos historiadores que trabajan sobre esa historia. Personalmente sólo mostré que los túneles no eran tal cosa, por ende no los hicieron ellos, lo que no quiere decir nada respecto a su presencia, directa o indirecta o inexistente, simplemente son obras públicas. Ese fue nuestro trabajo. Gracias

Como nuevos aportes de información a la presencia jesuítica en la zona, en año 2012 se descubrieron algunas construcciones sepultadas bajo tierra al sur de Carcarañá y se reflató la idea de la existencia de la Estancia San Miguel Arcángel. En algunas publicaciones, se mencionó que son vestigios ciertos de lo que se llamó la Estancia San Miguel⁵. Esto contrasta con las investigaciones documentales de Pérez Colman y seguidores que la han situado en la costa del Paraná y en el Centro de Entre Ríos. Los vestigios de construcciones que se hallaron sepultadas en un campo en la zona de San Lorenzo, Rosario en provincia de Santa Fe parecieran reforzar el hecho que la estancia San Miguel se encontraba en el actual territorio de Carcarañá. Ya que los hallazgos de elementos culturales en la costa paranaense de Entre Ríos son muy escasos. Aunque en las publicaciones de difusión del prof. Miguel Ángel Mernes y sus seguidores, se menciona que la Estancia San Miguel se ubicaba sobre la costa entrerriana, en la Baxada del Paraná y se agrega que la pila bautismal de piedra que se actualmente se halla en la Parroquia San Miguel Arcángel de Paraná, es una prueba de esto. Otro contraste con este dato, es que se menciona a la Capilla de los Negros en Paraná como iniciada por jesuitas. Sin embargo, en lo que era el Barrio del Tambor, las investigaciones arquitectónicas la ubican como construida en 1822.

Lo que abona la idea de que sería una prueba de que antes ya había devoción religiosa en la zona, aunque no es un hecho probado de la existencia de dicha estancia. Otro dato que podría negar el origen de la capilla en 1822 para el “barrio del Tambor”, es que actualmente hay escasos habitantes de raza negra en nuestra ciudad. La respuesta que se intenta dar es que fueron enviados a las guerras de independencia.

³ A modo de ejemplo se cita publicación encargada por municipalidad de Paraná al arquitecto Daniel Schávelson y publicada en el año 2007

<https://www.rdahayl.com/index.php/rdahayl/article/view/4/4> recuperado 22 de agosto de 2023

⁴ Puede consultarse la investigación completa y su informe, con fotografía y datos en <http://www.danielschavelzon.com.ar/?p=1782> recuperado 24 de septiembre de 2023

⁵ https://www.ellitoral.com/informacion-general/rescate-arqueologico-estancia-jesuistica_0_i9QObMM2il.html recuperado 18 de agosto de 2023

Todo esto muestra que es un tema pendiente de indagaciones y que no es un hecho cerrado como dato histórico la ubicación de la estancia San Miguel Arcángel y sus posibles consecuencias para avanzar en el estudio histórico económico del territorio entrerriano. Sobre la Capilla de los Negros, Capilla del barrio del Tambor o Capilla Norte, el estudio más reciente data del año 2017, a raíz de la recuperación arquitectónica. Con la restauración se redescubre como el edificio más antiguo de la ciudad. Sin embargo, esta Capilla Norte o Capilla de los Negros no puede decirse que sea un vestigio de presencia jesuítica, junto a los supuestos túneles que atraviesan toda la ciudad y desembocan en el Río, en la zona cercana a los primeros poblamientos de la Baxada. Pero tampoco hay suficientes fundamentos para negarlos.

La consecuencia directa que extrae el prof. Mernes y sus seguidores es que, si realmente son construcciones jesuíticas, la ciudad de Santa Fe actual no fue fundada en su emplazamiento actual. Sino que se habría iniciado su fundación en la Baxada del Paraná y luego fue trasladada a la actual Santa Fe. La justificación que se da es que sería un error de localización cartográfica en los mapas de la exploración original del Río de la Plata en 1527. Lo cual dejaría abiertos nuevos caminos de investigaciones futuras ya que las fuentes secundarias de autores acerca de este tema son contradictorias y no hay acuerdo acerca del origen y los fines de las construcciones subterráneas en Paraná.

Acerca de posibles relevamientos de información numérica que permita profundizar y plantear la relevancia local y zonal de esta actividad productiva, pudo encontrarse información relevante en los textos de César Blas Pérez Cólman y de Leoncio Gianello, mencionados anteriormente. En los autores de historia económica de Entre Ríos, se menciona habitualmente que, desde su exploración inicial en la expedición de Gaboto en 1527 hasta la fundación de la Parroquia de la Baxada en 1730, no hubo una producción económica intencionada. Sino que se realizaban vaquerías en vacunos y caballos traídos en sucesivas expediciones y que crecieron de modo cimarrón. Se destaca que, la presencia de este ganado cimarrón fue ampliamente aprovechada por los guaraníes y charrúas originarios. Lo que trajo dificultades permanentes para la vida de posibles pobladores europeos o criollos. Recién en 1749, se organizó una expedición con un doble frente desde Santa Fe y desde Buenos Aires para dar por exterminada a la población charrúa que atacaba todo intento de exploración y población de la zona. Es decir que, según la historia oficial entre 1527 y 1730 no se habría encontrado ningún tipo de desarrollo económico productivo en el territorio de la actual provincia de Entre Ríos.

Sin embargo, menciona Pérez Colman que la costa del Paraná, los jesuitas que habían fundado en Yapeyú, hacían extracción de cal para las construcciones de las misiones haciendo un uso intensivo de las caleras de costa del Paraná, en el actual territorio de provincia de Entre Ríos. Se aclara también que la caza del ganado cimarrón, servía para alimentar a los guaraníes que participaban de las construcciones en las misiones. A su vez, como parte del sustento de los habitantes originarios, se procedió al cultivo de yerba mate. Es decir que, de modo esporádico puede irse hilvanando un desarrollo productivo local que no esté explícitamente investigado en ámbitos de disciplinas económicas y que merece mayor profundidad. Según las

investigaciones de Pérez Colman (1936) y retomando Gianello (1951), el 11 de agosto de 1782, Rocamora expone al Virrey Vértiz un Plan Económico para la zona. Previo a elevar al Virrey esas propuestas de plan económico, realizó un censo y elevó a los gobernantes virreinales, una descripción de la zona. Estos datos, el gobernador Rocamora, los adjuntó como antecedentes para justificar las propuestas de plan económico. Con lo mencionado, esto sería el primer antecedente sobre desarrollo económico local en el actual territorio de la provincia de Entre Ríos. Se pudo relevar el documento completo, según lo transcribe Pérez Colman en texto citado antes. Se compone, en la transcripción hecha de tres páginas impresas y se anexa en primer tomo de su libro.

Conclusiones y apertura a nuevas investigaciones

Evaluando el plan de trabajo, se manifiesta que las expectativas iniciales fueron superadas ampliamente por los trabajos de relevamiento de campo. Y, a su vez, han surgido otras posibles indagaciones futuras para avanzar en el conocimiento de la temática de historia económica de Entre Ríos en el período de 1527 a 1730. A su vez, se ha visto cuestionada la hipótesis de presencia jesuítica en la zona como factor de desarrollo local quedando incierta la respuesta. Según los planteos que se muestran en este pequeño informe, no es posible afirmar la presencia jesuítica y/o habitantes que hubieran sido factor de desarrollo económico local en el período 1527 a 1730. Y tampoco hay bases seguras para una negación.

De estas indagaciones previas, surgió mayor información acerca de la investigación del profesor Miguel Angel Mernes y sus seguidores que deben ser profundizadas en sus supuestos hallazgos y en avances sobre la localización de la Baxada del Paraná en lugar de fundación inicial de la ciudad de Santa Fe. El profesor Mernes es el no es el único autor que lo plantea de este modo. Sin embargo, en el tema de los “túneles de Paraná”, además de los documentos e información en medios de difusión que han digitalizado sus notas periodísticas no se pudo encontrar otros avances en la temática que puedan probar la existencia de dichos túneles ni tampoco su construcción con alguna datación vinculada al período 1527 a 1730 que es el momento histórico de estudio en este trabajo. Tampoco pudo encontrarse información que ubique a esos supuestos túneles en otro momento histórico posterior. Ni fue hallada alguna información escrita o de tradición oral que pudiera dar alguna explicación cierta a su existencia.

A su vez, los planteos de César Blas Pérez Colman, acerca de que el territorio entrerriano fue proveedor de cal y ganado cimarrón para sostener el Colegio Jesuita de Santa Fe y la misión jesuítica de Yapeyú, también merece mayores profundizaciones. Porque, si bien la piedra caliza es abundante en territorio entrerriano, pareciera surgir que su explotación ha sido posterior al período mencionado. Por lo tanto, no puede afirmarse ni tampoco rechazarse que las piedras calizas de las barrancas de la costa del Paraná en territorio entrerriano se han utilizado en su construcción ni tampoco que el ganado cimarrón fue utilizado para alimentar a los constructores ni tampoco que haya habido plantaciones o importación de yerba mate destinado a originarios que pudieran haber sido mano de obra.

Sintetizando lo relevado hasta el momento, pareciera surgir una respuesta contraria a la Hipótesis planteada al inicio de este trabajo. Es decir que, fuera de la explotación del ganado cimarrón y de las exploraciones para rechazar los ataques de pobladores originarios a los poblados de Santa Fe, Buenos Aires y sur de Corrientes, no habría un desarrollo económico de relevancia en el período 1527 a 1730.

BIBLIOGRAFÍA

- Arce, F. (1978), "Enciclopedia de Entre Ríos – Historia – "Tomo 1, Paraná: Arocena Editores para Gobierno de Entre Ríos.
- Bourlot, R. - Bertolini, J (2016), "Índice sintético de la toponimia entrerriana", Archivo General de Entre Ríos.
- Caraffini, D (2013), "Las huellas borradas y ocultas de la presencia jesuítica en Paraná", UNO ENTRE RÍOS 14 de marzo de 2013, <https://www.unoentrierios.com.ar/a-fondo/las-huellas-borradas-y-ocultas-la-presencia-jesuita-parana-n903840.html>
- Demonte de Torres, C. - Troncoso de Furlán, R. (1989) *Paraná y su parroquia*. Editorial de Entre Ríos.
- "El enigma de los túneles de Paraná" Memoria Frágil. (2022) <https://www.youtube.com/watch?v=K66bVBdkyp4>
- "El origen de Paraná" (2013). La Tríada PC. La Baxada. https://www.youtube.com/watch?v=ll_cxS9bCd8&t=517s
- Gianello, L. (1951), *Historia de Entre Ríos (1520-1910)*. Imprenta Oficial de Entre Ríos.
- Gieco, J. (2020), "Los túneles de Paraná", *Museo Virtual Argentino*, <https://museovirtualargentino.com/tuneles-de-parana/>
- J. Ezequel Rubatino, "Historia de Victoria", Entre Ríos. Hornos caleros (2016) <https://www.youtube.com/watch?v=1Enri5koqvl&t=195s>
- Lucero, H (2012), "Al rescate arqueológico de una estancia jesuítica", *El Litoral*, 03/09/2012, https://www.ellitoral.com/informacion-general/rescate-arqueologico-estancia-jesuistica_0_i9QObMM2il.html
- Mernes, M (2012), "Jesuitas en Paraná", <https://docplayer.es/18018444-Jesuitas-en-parana-por-miguel-angel-mernes.html>. Transcripción de María Elena Saavedra Serrano en 2017.
- "Misteriosos túneles hallados en Paraná" (2022) Nueve Litoral TV, <https://www.youtube.com/watch?v=zZhmE6wxck&t=120s>
- Pérez Colman, C. B (1936) "Entre Ríos: Historia. 1520 – 1810", Tomo 1 época Colonial. *Imprenta de la Provincia*.
- S/D. (2008), "Falleció Miguel Mernes, el investigador de los túneles históricos de Paraná", *APF Digital*, 7 de enero de 2008. http://m.apfdigital.com.ar/despachos.asp?cod_des=98820
- S/D. (2015), "Piden una protección para las ruinas jesuíticas de El Palmar", *Uno Entre Ríos*, 16 de abril de 2015, <https://www.unoentrierios.com.ar/piden-una-proteccion-las-ruinas-jesuisticas-el-palmar-n949736.html>
- Schávelzon, D. (2007), "Los frustrados túneles de Paraná: identidad, memoria y arqueología vertical", *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana*. 1:153-176. <https://www.rdahayl.com/index.php/rdahayl/article/view/4/4>
- Schávelzon, D. (2007), "Los túneles de Paraná: Estudios de arqueología y arquitectura" <http://www.danielschavelzon.com.ar/?p=1782> recuperado 24 de septiembre de 2023.

“Un paseo por los túneles” (2017) Una de Dos TV
<https://www.youtube.com/watch?v=idtpcikfEFc>